



Toelichting op de Geschillenregeling voor .nl-domeinnamen

SIDN registreert .nl-domeinnamen op geautomatiseerde wijze. Er wordt daarbij niet gecontroleerd of de domeinnaamhouder (houder) door een domeinnaam te registreren inbreuk maakt op de rechten van iemand anders. De toekomstige houder dient wel te verklaren dat hij door de registratie geen inbreuk zal maken.

Wordt er toch inbreuk op de rechten van iemand anders gemaakt, dan kan deze, indien partijen er niet onderling uitkomen, naar de rechter stappen om de houder te dwingen de domeinnaam te laten vervallen of over te dragen.

Sinds 29 januari 2003 bood SIDN als alternatief voor een procedure bij de rechter de mogelijkheid om houders via een arbitrageprocedure aan te spreken. Als opvolger van deze arbitrageprocedure geldt per 28 februari 2008 de Geschillenregeling voor .nl-domeinnamen (de geschillenregeling). De geschillenregeling beoogt een snel, eenvoudig en goedkoop alternatief te bieden voor een gang naar de rechter. De geschillen worden beslecht door erkende onafhankelijke specialisten op het gebied van domeinnamen en intellectuele eigendomsrechten. SIDN heeft geen inhoudelijke bemoeienis met hun beslechting van de geschillen.

Met ingang van 01 oktober 2009 is aan de geschillenregeling een mediationproces verbonden. Dit proces wordt uitgevoerd door SIDN. Dit proces, dat kan voorafgaan aan een eventuele beslissing door een geschillenbeslechter, wordt uitgevoerd door SIDN.

De precieze voorwaarden voor het voeren van deze procedure vindt u in de geschillenregeling en haar bijlagen. Hieronder vindt u antwoorden op een aantal veelgestelde vragen. Uitspraken onder de geschillenregeling worden gepubliceerd op www.wipo.int. Daarnaast worden op www.domjur.nl uitspraken onder de geschillenregeling en gerechtelijke uitspraken omtrent domeinnamen onder het .nl-domein gepubliceerd.

1. Op welke domeinnamen is de geschillenregeling van toepassing?

De geschillenregeling is van toepassing op alle .nl-domeinnamen, in tegenstelling tot de voorgaande arbitrageregeling. Deze was alleen toepasselijk op registraties van na 29 januari 2003 (te weten: de datum van invoering van de arbitrageregeling) en op alle nadien van registrar verhuisde domeinnamen en namen waarvan de houder is gewijzigd. Hier is destijds voor gekozen omdat het gebruik van de arbitrageregeling feitelijk de mogelijkheid om naar de gewone rechter te gaan uitsloot.

De geschillenregeling sluit een gang naar de rechter naast of in de plaats van de geschillenregeling uitdrukkelijk niet uit. Een uitspraak van een bevoegde rechter heeft altijd voorrang boven een uitspraak onder de geschillenregeling.

2. Wanneer kan van de geschillenregeling gebruik worden gemaakt?

De geschillenregeling is van toepassing wanneer:

- u van mening bent dat een bestaande .nl-domeinnaam identiek is met een naam waarop u rechten kan doen gelden of indien zo'n naam of titel hiermee zodanig overeenstemt dat er verwarring kan ontstaan. Het moet dan bijvoorbeeld gaan om een in Nederland beschermd merk, een handelsnaam, een persoonsnaam, een naam van een overheidsorgaan, een stichting of een vereniging;
- vast komt te staan dat de huidige houder niet zelf een recht op de naam heeft of op een andere manier een legitiem belang bij de domeinnaam heeft; en
- de houder de domeinnaam te kwader trouw heeft geregistreerd of gebruikt.



In de geschillenregeling zelf zijn voorbeelden vermeld die wijzen op een legitiem belang bij de huidige houder of op kwader trouw.

3. Welke vorderingen kunnen worden ingesteld?

Onder de geschillenregeling kunt u alleen vorderen dat u zelf houder wordt van de domeinnaam in plaats van de huidige houder.

De geschillenbeslechtters zijn niet bevoegd uitspraken te doen over andere vorderingen.

4. Welke kosten zijn met de procedure gemoeid?

Wanneer de houder geen verweerschrift indient binnen de gestelde termijn of bij een niet succesvolle mediation (zie punt 8 e.v.) dient de eiser de administratiekosten en het honorarium voor de geschillenbeslechter te voldoen. De verschuldigde bedragen staan vermeld in bijlage 3 bij de geschillenregeling. Daarbij komen nog eventuele kosten van diens juridische ondersteuning.

5. Moet de verliezer de kosten van de andere partij vergoeden?

De geschillenregeling kent geen kostenveroordeling en biedt geen mogelijkheid om de verliezende partij te dwingen de door de in het gelijk gestelde partij gemaakte kosten te vergoeden. Voor de eiser betekent dit bijvoorbeeld dat ook al wordt een vordering toegewezen, dan nog blijven de door eiser betaalde administratiekosten en het honorarium voor rekening van de eiser. Ditzelfde geldt voor eventueel gemaakte kosten voor bijvoorbeeld ondersteuning door een juridisch adviseur.

6. Hoe stelt u uw vordering in?

Om een vordering in te stellen dient u gebruik te maken van de model-eis die u als bijlage 1 bij de geschillenregeling vindt. De volledige ingevulde eis dient u vervolgens met de bijlagen per e-mail in te dienen bij het WIPO Arbitration and Mediation Center (het instituut) volgens de door het instituut op haar website (<http://www.wipo.int/amc/en/domains/cctld/nl/index.html>) gepubliceerde praktische richtlijnen.

Op dat moment bent u nog geen kosten verschuldigd.

7. Hoe verloopt de procedure verder?

Zodra de eis is ontvangen door het instituut stuurt zij de eiser hiervan een ontvangstbevestiging.

Het instituut zal na ontvangst van de eis controleren of deze aan alle gestelde vereisten (zie vraag 2) van de geschillenregeling voldoet. Mocht dit niet het geval zijn dan wordt de eiser in de gelegenheid gesteld om de gebreken te herstellen. Wanneer het instituut heeft vastgesteld dat de eis aan de gestelde vereisten voldoet, dan zal zij de zaak aanvangen.

Het instituut zorgt er vervolgens voor dat de houder en SIDN een afschrift ontvangen van de eis van de eiser. SIDN zal er op toezien dat de houder van de domeinnaam niet wijzigt of de domeinnaam wordt opgeheven.

8. Hoe kan de houder verweer voeren?

Zodra aan de huidige houder het bericht is gestuurd dat de zaak aanhangig is gemaakt, heeft deze twintig (20) kalenderdagen de tijd om een verweerschrift tegen de eis in te dienen. Dit verweerschrift dient te zijn opgesteld conform het model-verweerschrift in bijlage 2 bij de geschillenregeling. Het volledig ingevulde verweerschrift dient de huidige houder vervolgens met de bijlagen per e-mail volgens de door het instituut op haar website gepubliceerde praktische richtlijnen (<http://www.wipo.int/amc/en/domains/cctld/nl/index.html>) in te dienen bij het instituut met kopie aan de eiser.



Nadat het verweerschrift is ontvangen door het instituut krijgen de houder en eiser een ontvangstbevestiging.

9. Waarom wordt de houder aanbevolen verweer te voeren?

Er zijn drie redenen waarom het verstandig is een verweerschrift in te dienen. Ten eerste verschaft het de eiser inzicht in uw motivatie om de domeinnaam te registreren, hetgeen een basis voor een oplossing kan bieden. Ten tweede kunt u door het indienen van een verweerschrift gebruik maken van de door SIDN aangeboden mediation, wat tot een vertrouwelijke en relatief snelle schikking van het geschil kan leiden. Ten derde kunt u door een verweerschrift in te dienen uw kant van het verhaal toelichten aan de mediator of nadien de geschillenbeslechter die, wanneer het geschil in die fase belandt, een uitspraak zal doen en daarbij het door u gevoerde verweer betreft.

10. Wat kunt u als houder in het verweer aangeven?

De eiser dient in de eis aan te tonen dat hij of zij 'rechten' heeft, dat de domeinnaam identiek, dan wel verwarringwekkend overeenstemmend, is met deze rechten, dat de houder geen recht of legitiem belang heeft bij de domeinnaam, en dat de houder de domeinnaam te kwader trouw heeft geregistreerd of gebruikt. U kunt derhalve onderbouwd aanvoeren dat de eiser geen rechten heeft, en/of dat de domeinnaam niet identiek, dan wel niet verwarringwekkend overeenstemmend, is met deze rechten, en/of dat u een recht of een legitiem belang heeft bij de domeinnaam, en/of dat u de domeinnaam niet te kwader trouw heeft geregistreerd en gebruikt. In de geschillenregeling zelf zijn voorbeelden vermeld van de mogelijke bewijslevering door partijen in dit verband.

11. Wat gebeurt er nadat er verweer wordt gevoerd?

Wanneer een verweerschrift is ingediend wordt de zaak overgedragen aan SIDN, dat vervolgens het mediationproces zal starten. Mediation houdt in dat een speciaal opgeleide mediator, in dit geval in dienst van SIDN, met beide partijen contact opneemt om deze te helpen het geschil op te lossen. Hieraan zijn voor de betrokken partijen geen kosten verbonden. Mediation is vertrouwelijk en vrijwillig. Het mediationproces duurt normaal gesproken twee weken. Antwoorden op een aantal veelgestelde vragen met betrekking tot het mediationproces vindt u op www.sidn.nl.

Wanneer partijen er niet in slagen het geschil door middel van mediation op te lossen, zal SIDN het instituut, met kopie aan partijen, hierover informeren. Vanaf dat moment is de eiser verplicht binnen tien (10) kalenderdagen een forfaitair bedrag aan het instituut te voldoen, waarna het instituut zal overgaan tot de benoeming van een geschillenbeslechter, die een uitspraak zal wijzen. Een overzicht van de door de eiser te betalen vergoeding vindt u in bijlage 3 bij de geschillenregeling.

12. Wat gebeurt er wanneer er geen verweer wordt gevoerd?

Indien de houder geen verweerschrift indient binnen de gestelde termijn zal het instituut de eiser hiervan op de hoogte stellen en deze verzoeken de administratiekosten en het honorarium van de geschillenbeslechter aan het instituut te voldoen. Na ontvangst van de betaling zal het instituut een geschillenbeslechter benoemen die een uitspraak zal wijzen op basis van de eis. In dat geval is de kans groot dat de vordering wordt toegewezen, tenzij de geschillenbeslechter van mening is dat de vordering onrechtmatig of ongegrond is.

13. Wanneer is de uitspraak van de geschillenbeslechter?

De geschillenbeslechter zal er naar streven binnen veertien (14) kalenderdagen uitspraak te doen. Binnen een termijn van drie (3) kalenderdagen na de uitspraak wordt deze normaal gesproken door het instituut toegestuurd aan alle partijen en aan SIDN.

14. Op basis waarvan doet de geschillenbeslechter uitspraak?

De geschillenbeslechter baseert zijn uitspraak op de documenten die door de partijen zijn ingediend en toetst deze aan de voorwaarden van de geschillenregeling. De geschillenbeslechter is bevoegd



partijen uit te nodigen om standpunten nader toe te lichten en/of nadere stukken in het geding te brengen. Dit zal echter slechts in uitzonderingsgevallen plaatsvinden.

15. Hoe wordt een uitspraak uitgevoerd?

SIDN zal een uitspraak waarin de vordering van de eiser is toegewezen uitvoeren door mee te werken aan een verzoek van eiser tot wijziging domeinnaamhouder.

SIDN zal een uitspraak niet uitvoeren indien de huidige houder binnen tien (10) kalenderdagen nadat SIDN de uitspraak heeft ontvangen een gerechtelijke procedure met betrekking tot de domeinnaam start in overeenstemming met artikel 20 van de geschillenregeling. De huidige houder dient bewijzen hiervan binnen die periode aan SIDN te leveren.

16. Kan hoger beroep tegen de uitspraak worden ingesteld?

Nee. De geschillenregeling biedt geen mogelijkheid voor hoger beroep. Zie echter ook het antwoord op de volgende vraag.

17. Wat gebeurt er als een van beide partijen ook naar de gewone rechter gaat?

Deelname aan de geschillenregeling sluit niet uit dat één van beide partijen voor, tegelijkertijd of na de geschillenprocedure hetzelfde geschil aan de gewone rechter voorlegt.

Lopende een procedure is het aan het instituut, de mediator of de geschillenbeslechter om te bepalen welke gevolgen dit voor de procedure heeft.

SIDN zal daarnaast een uitspraak onder de geschillenregeling niet uitvoeren indien de houder binnen tien (10) kalenderdagen nadat SIDN de uitspraak heeft ontvangen in Nederland een gerechtelijke procedure met betrekking tot de domeinnaam tegen de eiser start. De houder dient bewijzen hiervan binnen die periode aan SIDN te leveren. In dat geval zal de uitspraak van de rechter worden afgewacht.